

# PROGRAMMA DEL CORSO DI TEORIA GENERALE DEL DIRITTO

## INDICE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE

### Anno accademico 2003/04 - I Semestre

*Lo schema di seguito riportato raccoglie tutti i principali temi discussi durante le lezioni frontali. Esso non può in alcun modo considerarsi sostitutivo degli appunti personali dello studente, ma può costituire un utile ausilio per: a) individuare il percorso logico sottostante alla riflessione complessiva, b) segnalare eventuali lacune da integrare, c) costituire la base di un autotest preliminare all'esame orale.*

Avvertenza: è opportuno che lo studente si presenti all'esame munito del testo di **Tomaso, Summa Theol., 1a 2ae** (relativamente ai passi commentati) e di tutte le fotocopie distribuite durante le lezioni.

Premessa: le linee guida del corso

1. il rapporto tra *forma* e *contenuto*
2. la teoria generale e la questione del *soggetto*
3. "conosci te stesso"

Struttura coesistenziale e giustificazione.

La TGD secondo N.Bobbio. *Giustizia, validità ed efficacia* della norma giuridica. Validità e forma: l'ordinamento giuridico.

(lezioni del 23.09.03)

Concetti fondamentali della teoria kelseniana

La scuola gius-analitica italiana: Bobbio e il "positivismo giuridico di stampo kelseniano".

(lezioni del 24.09.03)

Sulla divisione fra *essere* e *dover essere* (esempi). Prescrizioni e "valori". Descrizioni ed accertamento (a.logico, b.fattuale).

La *Grundnorm* kelseniana e il problema della separazione tra *Faktizität* e *Normativität*.

(lezioni del 25.09.03)

La scienza e lo scientismo. Funzione della *coerenza* nei discorsi descrittivi e prescrittivi.

Effettività della norma giuridica (psicologica, sociologica, storicistica). Es. Hägerstroem, Luhmann, Jhering.

(lezioni del 30.09.03)

Il nesso di causalità nella scienza: Aristotile, Giovanni Buridano, Nicola d'Autrecourt, Baruch Spinoza, Galileo, Hume, J.S.Mill.

(lezioni del 01.10.03)

Il nesso di causalità nel diritto penale: art.40n.1 CP e Sentenza Cass. Pen. (s.u.) n.27

11.09.2002 (Franzese).

(lezioni del 02.10.03)

Ordine classico (dinamico) e ordine moderno (statico).

Giuridicità della norma come *giustizia*. La scelta del criterio (“valore”): concezioni a.*trascendenti*/ b.*immanenti* (Opocher). Sub a.- presupposti della dualizzazione “spirituale”/“temporale” e relazione fra i due termini (*ascendente*: ragione, sillogismo analitico. *Discendente*: ispirazione, diritto divino). Sub b.- identità di idea/mondo (storicismo, sociologia).  
(lezioni del 07.10.03)

Giustizia come *eguaglianza*. Eg. di tipo formale. Il sillogismo pratico.  
Eg. di tipo sostanziale. Il problema dell’interpretazione.  
(lezioni del 08.10.03)

Perelman: gli “argomenti quasi logici”. Es. il principio di non contraddizione e l’argomento di incompatibilità.

Perelman: gli argomenti “fondati sulla struttura del reale”. Es. la relazione causa/effetto e l’argomento di successione.  
(lezioni del 09.10.03)

Retorica classica e neoretorica: sulla relazione tra persuasione e verità.

Esser: il controllo di razionalità della decisione giudiziale. Cenni sulla nozione di precomprensione.  
(lezioni del 14.10.03)

SEMINARIO: Retorica classica e ragionamento giudiziale (con P.Sommaggio)  
(lezioni del 15.10.03)

SEMINARIO: il cosiddetto “diritto naturale” secondo l’*Antigone* di Sofocle (con F.Puppo)  
(lezioni del 16.10.03)

I fondamenti heideggeriani della teoria della precomprensione: essere ed esserci, la deiezione, la domanda, il linguaggio.

La topica secondo Viehweg  
(lezioni del 21.10.03)

Ancora sulla differenza fra essere ed esistenza in Heidegger.  
Il problema della certezza del diritto e le filosofie del Novecento.

*Equitas* classica e “natura della cosa”  
(lezioni del 23.10.03)

Teorie utilitaristiche della giustizia: J.Bentham  
(lezioni del 28.10.03)

Teorie neocontrattualistiche della giustizia: J.Rawls

Teorie sulla giustizia di matrice costituzionalistica. Principio di legalità “lata” e “stretta”.  
(lezioni del 29.10.03)

Introduzione al giusnaturalismo: *ordo, natura, ratio*.  
Sulla nozione di “natura”. Problematicità del rapporto natura/artificio.

Sull’identità di natura e ragione. Conseguenze aporetiche della fondazione della morale sulla natura.  
(lezioni del 30.10.03)

La volontà. Il rapporto tra volontà e ragione.

La modernità e il paradosso del razionalismo. La premodernità: es. di Agostino, *De utilitate credendi*. La postmodernità: es. di Gödel, teoria dell’indecidibilità o incompletezza.  
(lezioni del 04.11.03)

La *volontà* nel ragionamento scientifico: 1) “convenzionalità”. Scienze formali ed empiriche. Assiomi e protocolli. 2) “operatività”. Conclusione: pericoli connessi alla cripticità del momento volontaristico nell’esperienza scientifica.  
(lezioni del 05.11.03)

Natura e ragione in rapporto alla volontà: nel giusnaturalismo medievale, nel giusnaturalismo moderno. Es. Hobbes, Rousseau, Locke.  
(lezioni del 06.11.03)

Il rapporto ragione/volontà alla base della questione del rapporto pubblico/privato nel giusnaturalismo moderno.

Inizio della lettura, traduzione e commento di Tomaso, *Summa Theologiae*, Ia IIae, q.90 a.I: *Utrum lex sit aliquid rationis*. Il “*syllogismus in operabilibus*” e la ragion pratica come “*ordinatio ad finem*”.  
(lezioni del 11.11.03)

Q.90 a.II: ordine, ragione, *beatitudo*. Legge e *bonum commune*.  
Q.90 a.III: *communitas* come ‘tutto’ maggiore dei singoli individui. *Vis coactiva* e legge.  
(lezioni del 12.11.03)

Q.90 a.IV: promulgatio (notitia->promulgatio->applicatio). Sulla nozione di “participatio” (*methexis*).

Q.91 a.I: sull’analogia fra *lex humana* e *lex aeterna*.  
(lezioni del 13.11.03)

Q.91 a.I: analogia tra *princeps* umano e divino.

Q.91 a.II: definizione di *lex naturalis*.  
(lezioni del 18.11.03)

Q.91 a.II: rapporto fra legge naturale, volontà e ragione (entro la *lex aeterna*).

Q.91 a.III: la legge umana (come conclusione di un sillogismo pratico procedente da precetti *naturaliter* noti della legge naturale).  
(lezioni del 19.11.03)

Q.91 a.III: Sillogismo analitico e sillogismo pratico. La *cognitio naturalis* dei principi (sill. anal.) e dei precetti (sill. prat.), entrambi *indemonstrabilia*.

Q.91 a.III: diversi tipi di sillogismi. “*Ratio humana imperfecta*” e perfettibilità della legge umana.  
(lezioni del 20.11.03)

Tabella dei sillogismi: DDD, PPP, DDP, PDD, PPD, DPD, PDP, DPP. Discussione e conclusioni.  
(lezioni del 25.11.03)

Q.91 a.IV: la legge divina.  
(lezioni del 26.11.03)

“Libertà da” e legge.

Q.91 a.V: “*Unius enim regis in uno regno est una lex*”. Sulle radici scolastiche della modernità.  
(lezioni del 27.11.03)

Q.91 a.V: Antico e Nuovo Testamento come “una *lex*”.

Q.92 a.I: se il fine della legge sia di rendere gli uomini buoni.  
(lezioni del 02.12.03)

Q.92 a.I: le leggi “buone”: *simpliciter/secundum quid*.

Q.92 a.I: le “tre anime” della dottrina platonica. *Virtus* acquisita/infusa e ruolo della legge.  
(lezioni del 03.12.03)

SEMINARIO: La via della giustizia: il fondamento dialettico del processo (con P.Moro)  
(lezioni del 04.12.03)

SEMINARIO: Prova e argomentazione: la struttura retorica della verità processuale (con R.Bertuol).  
(lezioni del 09.12.03)

Q.93 a.I-II: se si possa conoscere la *lex aeterna*.  
Q.93 a.II: “*principia communia legis naturalis*”

Q.94 a.I: se la legge naturale sia “*habitus*”.  
(lezioni del 10.12.03)

Q.94 a.I-II: la legge naturale fra ragione e volontà. Analogia fra ragion speculativa e ragion pratica. L'“autoevidenza” dell'essere e del bene: entificazione dell'essere e dogmatizzazione del dover essere. Le “inclinaciones naturales”.

Conclusioni: per non concludere.  
(lezioni del 16.12.03)