

Gli operatori del diritto tendono, talora per strategia retorica, ad accreditare di veridicità o di infallibilità gli esiti delle scienze empiriche e delle loro applicazioni. Così accade che i giudici possano rimettere la funzione decisoria all'esperto di loro fiducia, senza valutare, a volte deliberatamente, il parere espresso. Parere che, in grazia della finzione giuridica dell'autorità della cosa giudicata, si converte miracolosamente in verità assoluta. Ma gli esiti delle scienze e, a maggior ragione, le conclusioni di chi ne applica le conoscenze sono, ci ammonisce l'epistemologia contemporanea, incerti e provvisori per loro natura. Il Convegno mira così a rafforzare presso gli operatori la cultura del dubbio e della ricerca, purtroppo spesso ignorata o dimenticata, con la conseguente certezza di correre il rischio di fondare sentenze ingiuste.

L'Ordine degli Avvocati di Padova ha attribuito 8 crediti per la partecipazione al Convegno (limitata al numero massimo di 50 avvocati che dovranno iscriversi presso la Segreteria Organizzativa entro il 15.4.2009).

Segreteria organizzativa

Sara Degli Agostini

Tel. 049.8273420

Fax 049.8273419

sara.degliagostini@unipd.it

Segreteria scientifica

Giorgia Zanon

Tel. 049.8273418

Fax 049.8273419

giorgia.zanon@unipd.it



**Law and Argumentation
Laboratorio di Metodologia Giuridica**

Con il contributo di Jovene editore s.p.a.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA**

*Dipartimento di Storia
e Filosofia del Diritto
e Diritto canonico*

*Dipartimento
di Scienze Mediche
e Chirurgiche*

***Diritto e Clinica 2.
Ruolo e limiti del sapere scientifico
nella costruzione della sentenza
processuale***

Venerdì 17 aprile 2009

Aula Nievo - Palazzo del Bo

Con il Patrocinio di

Università degli Studi di Padova

Ordine degli Avvocati di Padova

Ordine dei Medici di Padova

I sessione

ORE 9.00

Saluto del MAGNIFICO RETTORE

Introduzione e coordinamento dei lavori

Prof. UMBERTO VINCENTI (Università di Padova)

ORE 9.30

Decisioni legali e valutazioni scientifiche

Prof. PAOLO ZATTI (Università di Padova)

ORE 10.00

*Verso una logica della testimonianza.
Come valutare i responsi degli esperti
nella pratica clinica e giudiziaria*

Prof. ROBERTO FESTA (Università di Trieste)

ORE 10.30

Ruolo e cultura del consulente tecnico d'ufficio

Prof. GIOVANNI PASCUZZI (Università di Trento)

ORE 11.00

Verità scientifica e verità processuale

Prof. FRANCESCO CAVALLA (Università di Padova)

ORE 11.30

Interventi programmati:

Il giudice e i periti

Dott.ssa Carla Garlatti (Corte d'Appello di Venezia)

Il medico perito processuale

Prof. EZIO VINCENTI (Direttore Dipartimento Chirurgico - Dolo)

II sessione

ORE 14.30

*Perché dobbiamo e perché non dobbiamo
avere fiducia nelle prove scientifiche*

Prof. GIOVANNI BONIOLO (Università di Milano)

ORE 15.00

*Probabilità e verosimiglianza nel giudizio individuale:
il clinico e il giudice*

Prof. GIOVANNI FEDERSPIL (Università di Padova)

ORE 15.30

*La prova scientifica nell'ambito della psichiatria
e della psicologia forense*

Prof. GIUSEPPE SARTORI (Università di Padova)

ORE 16.00

Interventi programmati:

*Applicazione delle linee guida
e turn over delle conoscenze*

Prof. Roberto Vettor (Università di Padova)

La perizia e il difensore

Avv. LORENZO LOCATELLI (Presidente Ordine Avvocati di Padova)

ORE 17.00

Discussione

ORE 18.00

Conclusioni

Prof. PIERDANIELE GIARETTA (Università di Verona)